



ევროკავშირი
საქართველოსთვის
The European Union for Georgia



პროექტი

„გურიის, იმერეთისა და რაჭა -ლეჩხუმის სამოქალაქო საზოგადოების
ორგანიზაციების საერთო ფორუმი სახელმწიფო მმართველობის რეფორმის
საგზაო რუკის მონიტორინგისთვის“

ანგარიში

განსაკუთრებული მოთხოვნების მქონე
მოსახლეობის საჭიროებების შეფასების შესახებ

ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი



2020

ანგარიში
განსაკუთრებული მოთხოვნების მქონე
მოსახლეობის საჭიროებების შეფასების შესახებ

ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი

ეს პუბლიკაცია შექმნილია ევროკავშირის მხარდაჭერით.
მის შინაარსზე სრულად პასუხისმგებელია იმერეთის მხარის მეცნიერთა კავშირი „სპექტრი“
და შესაძლოა, რომ იგი არ გამოხატავდეს ევროკავშირის შეხედულებებს.

This publication has been produced with the assistance of the European Union.
Its contents are the sole responsibility of the Imereti Scientists' Union "Spectri" and do not necessarily
reflect the views of the European Union.

შინაარსი

შესავალი.....	4
კვლევის მეთოდოლოგია	5
საჭიროებების შეფასების ანალიზი.....	6
სოციალური დემოგრაფიული პროფილი.....	6
გამჭვირვალობა	6
ეფექტიანობა	9
ინკლუზიურობა	12
დასკვნები.....	15
გამჭვირვალობა	15
ეფექტიანობა	15
ინკლუზიურობა	16
რეკომენდაციები.....	16
გამჭვირვალობა	16
ეფექტიანობა	17
ინკლუზიურობა	17

შესავალი

ჩვენი ქვეყნის ღია, ანგარიშვალდებული, ეფექტიანი, ინკლუზიური, გამჭვირვალე და პროფესიონალური საჯარო სამსახურის შექმნა ჩვენი ქვეყნის განვითარების მიმდინარე ეტაპზე ძალზე მნიშვნელოვან და საპასუხისმგებლო საქმეს წარმოადგენს. საქართველო-ევროკავშირის ასოცირების შესახებ შეთანხმების თანახმად, ქვეყანამ უნდა განახორციელოს სიღრმისეული რეფორმები საჯარო მმართველობისა და საჯარო სამსახურის მიმართულებით. ამ საკითხებს ეხება არაერთი სტრატეგიული დოკუმენტი თუ სამოქმედო გეგმა. მათ შორის ღია მმართველობის საქართველოს 2018-2019 წლების სამოქმედო გეგმა¹, ასოცირების ხელშეკრულების დღის წესრიგი² 2017-2020, მდგრადი განვითარების მე-16 მიზანი³. სწორედ აღნიშნული ვალდებულების შესასრულებლად 2015 წელს საქართველოს მთავრობამ დაამტკიცა საქართველოს საჯარო მმართველობის რეფორმის გზამკვლევი 2020⁴. დოკუმენტი მიზნად ისახავს ყოვლისმომცველი კონცეპტუალური ჩარჩოსა და მექანიზმების შექმნას 2020 წლამდე, “რომელიც მიმართული იქნება გამჭვირვალე, პროგნოზირებადი, პასუხისმგებელი და ეფექტური სახელმწიფო მართვისკენ, დააკმაყოფილებს საზოგადოების მოთხოვნებს და იქნება ევროპულ სტანდარტებთან მისადაგებული”.

მთავრობამ 2019 წლის ივნისში დაამტკიცა საჯარო მმართველობის რეფორმის (PAR) ახალი სამოქმედო გეგმა 2019-2020⁵, რომლის მიზანია საქართველოს საჯარო მმართველობის რეფორმის გზამკვლევი 2020-ით დადგენილი მიზნების განხორციელება. საჯარო მმართველობის რეფორმის გზამკვლევი ექვს მიმართულებას ეხება: პოლიტიკის დაგეგმვა, საჯარო სამსახური და ადამიანური რესურსების მართვა, ანგარიშვალდებულება, მომსახურების მიწოდება, საჯარო ფინანსების მართვა და ადგილობრივი თვითმმართველობა. სამოქმედო გეგმა გზამკვლევის ექვსივე მიმართულებას ფარავს.

მიუხედავად აღნიშნულისა, ევროკავშირისა და ეკონომიკური თანამშრომლობისა და განვითარების ორგანიზაციის (OECD) მმართველობის განვითარებისა და მენეჯმენტის მხარდაჭერის ინიციატივის (SIGMA) 2018 წლის შეფასებით, საჯარო პოლიტიკის შემუშავების პროცესში მოსახლეობასთან საჯარო კონსულტაციების შეფასების კომპონენტში საქართველომ 0 ქულა მიიღო. SIGMA-ს შეფასებით საქართველოში საჯარო მმართველობის მოცემული მიმართულებით მნიშვნელოვანი ხარვეზები არსებობს. კერძოდ, არ არის შემუშავებული სისტემური და სავალდებულო მიდგომა პოლიტიკის შემუშავების პროცესში ეფექტიანი კონსულტაციების ჩატარების, მოსახლეობის ფართო ფენების, კერძოდ კი განსაკუთრებული საჭიროებების მქონე მოსახლეობის საჭიროებათა იდენტიფიცირების უზრუნველსაყოფად, არსებული რეგულაციები კი, უკეთეს შემთხვევაში, მოიცავენ მხოლოდ ზოგად და არასავალდებულო პირობებს. დაბალი შეფასება აქვს საქართველოს საერთაშორისო საბიუჯეტო პარტნიორობის (IBP) შეფასების იმ კრიტერიუმშიც, რომელიც აღმასრულებელი ხელისუფლების მიერ ბიუჯეტის შემუშავების პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობას ეხება - 3 ქულა მაქსიმალური 100 ქულიდან⁷, იმ ბიუჯეტის შემუშავებაში, რომელიც

¹ ღია მმართველობა საქართველოს 2018-2019 წლების სამოქმედო გეგმა, გამოწვევა 1, ვალდებულება 2, იხ.:

[http://procurement.gov.ge/getattachment/International-Cooperation/Action-Plans/\(OGP\)/OGP-2018-2019- AP.pdf.aspx](http://procurement.gov.ge/getattachment/International-Cooperation/Action-Plans/(OGP)/OGP-2018-2019- AP.pdf.aspx)

² ასოცირების ხელშეკრულების დღის წესრიგი 2017-2020, პრიორიტეტი 2.2, იხ.:

http://infocenter.gov.ge/uploads/files/2017-11/1511272286_annex_ii_-_eu-georgia_association_agenda_text.pdf

³ საქართველოს მთავრობის მიერ ეროვნულ პრიორიტეტად არის განსაზღვრული მდგრადი განვითარების 17 მიზანი, მისი ნაციონალიზაცია და იმპლემენტაცია, იხ.: http://gov.ge/index.php?lang_id=-&sec_id=198&info_id=62670.

⁴ საჯარო მმართველობის რეფორმის გზამკვლევი 2020, მიზანი 1, საჯარო მმართველობის რეფორმის სფეროები, პოლიტიკის შემუშავება და კოორდინაცია, იხ.: [http://gov.ge/files/423_49307_626772_PAR_Geo_Draft\(1\).pdf](http://gov.ge/files/423_49307_626772_PAR_Geo_Draft(1).pdf).

⁵ საქართველოს მთავრობის დადგენილება №274 2019 წლის 10 ივნისი ქ. თბილისი საჯარო მმართველობის რეფორმის 2019-2020 წლების სამოქმედო გეგმის დამტკიცების შესახებ, იხ.:

<https://matsne.gov.ge/ka/document/view/4586360?publication=0>.

⁶ The Principles of Public Administration Policy Development and Co-ordination - Georgia, SIGMA Programme, 2018, გვ. 40, იხ.: <http://www.sigmaxweb.org/publications/Baseline-Measurement-Report-2018-Georgia.pdf>.

⁷ Open Budget Survey 2017 – Georgia, იხ.: <https://mof.ge/images/File/georgia-open-budget-survey-2017-summary.pdf>. 4

ადგილობრივი მოსახლეობის საჭიროებებზე უნდა იყოს ორიენტირებული.

PAR-ის ახალ 2019-2020 წლების სამოქმედო გეგმაში ადგილობრივი თვითმმართველობის მიმართულებით, გათვალისწინებულია ორი ძირითადი ამოცანა: ა)თვითმმართველობის გაძლიერების მიზნით, ადგილობრივი ხელისუფლების უფლებამოსილებების გაფართოება; ბ)ადგილობრივ თვითმმართველობებში ელექტრონული სერვისების ხელმისაწვდომობის გაუმჯობესების მიზნით, მუნიციპალიტეტებში ელექტრონული სერვისების ეტაპობრივი განვითარება და გაუმჯობესება.

ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტში განსაკუთრებული საჭიროებები საზოგადოების ყველა ფენას გააჩნია. სწორედ ამ საჭიროებათა გამოსავლენად, ლანჩხუთის საინფორმაციო ცენტრმა და საქართველოს სასოფლო დარბაზმა ერთობლივი ძალისხმევით ჩაატარეს ადგილობრივი მოსახლეობის საჭიროებათა კვლევა, რომელიც მოიცავდა როგორც რაოდენობრივ კომპონენტს, ასევე ადგილობრივ ექსპერტებთან ჩაღრმავებულ ინტერვიუებს და საზოგადოების, თვითმმართველობის წარმომადგენლებთან გამართულ ფოკუს ჯგუფებს.

ქვემოთ მდებარე ანალიზი ეყრდნობა სწორედ ამ კვლევის შედეგებს.

კვლევის მეთოდოლოგია

მრავალ ფუნქციური კვლევა განხორციელდა ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტში 2020 წლის, მარტი - მაისის პერიოდში. ამ პერიოდს დაემთხვა კორონა ვირუსის მსოფლიო პანდემია, რომელმაც კორექტირება შეიტანა წინასწარ დაგეგმილ მეთოდოლოგიაში და შესაბამისად, ყველა სახის კვლევა განხორციელდა ონლაინ რეჟიმში.

საჭიროებათა კვლევის რაოდენობრივი კომპონენტი

კვლევა ჩატარდა სამიზნე ჯგუფზე - ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის მოსახლეობაზე. შესაბამისად, კვლევის გეოგრაფიულ არეალს წარმოადგენდა ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი. შერჩევის ერთეულები - შერჩევის ერთეული იყო ოჯახი. გამომდინარე აქედან, ონლაინ გამოკითხვაში მიწვეული იყვნენ რესპოდენტები არაუმეტეს ოჯახიდან ერთისა.

მუნიციპალიტეტის მოსახლეობა 2010 წლის მონაცემებით შეადგენს 10 031 ოჯახს. შესაძლებელი გახდა გამოკითხული ყოფილიყო 150 რესპოდენტი, რაც ოჯახების რაოდენობიდან (10031 ოჯახი) გამომდინარე შეადგენს 1,5%-ს. რაც შერჩევის სწორი მეთოდით კვლევის პირობებში 3,5% ცდომილებას იძლევა.

ჩაღრმავებული ინტერვიუები ექსპერტებთან

პროექტის პარტნიორების მიერ წინასწარ იქნა შემუშავებული სიღრმისეული ინტერვიუს კითხვარი, რომელიც შეფასების 18 სხვადასხვა საწყის კრიტერიუმს და ინდიკატორს აერთიანებდა (იხ. დანართი „სიღრმისეული ინტერვიუს კითხვარი“). პანდემიის შედეგად შექმნილი პირდაპირი კომუნიკაციის პრობლემის გამო ყველა, ოთხივე ჩაღრმავებული ინტერვიუ ჩატარდა ონლაინ რეჟიმში. რესპოდენტთა შერჩევის დროს გათვალისწინებული იქნა, რესპოდენტთა კომპეტენცია, დასაქმების არეალი.

ფოკუს ჯგუფები

ჯგუფებს ფასილიტაციას უწევდნენ ლანჩხუთის საინფორმაციო ცენტრისა და საქართველოს სასოფლო დარბაზის წარმომადგენლები.

პირველ ფოკუს ჯგუფში მონაწილეობდა 6 მონაწილე: მიმღები მშობელი, მარტოხელა დედა, ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს ყოფილი წევრი, მაჟორიტარი დეპუტატის ბიუროს წარმომადგენელი, მეწარმე, პენსიონერი

მეორე ფოკუს ჯგუფის შემადგენლობა: 2 შშმ პირი, მრავალშვილიანი დედა, დროებით უმუშევარი მამაკაცი, სამედიცინო სფეროს წარმომადგენელი, სულ 5 მონაწილე

მესამე ფოკუს ჯგუფის წევრები: საბიუჯეტო ორგანიზაციის ორი თანამშრომელი, სამშენებლო სფეროს წარმომადგენელი, დიასახლისი და სოციალურად დაუცველი. სულ 5 მონაწილე.

მეოთხე ფოკუს ჯგუფის შემადგენლობა: სოფელში მცხოვრები მოსამსახურე ქალი, საკრებულოს ყოფილი წევრი, მასწავლებელი, ა/ო „თვითდახმარების ჯგუფის“ წევრი და მრავალშვილიანი მშობელი. სულ 5 მონაწილე.

საჭიროებების შეფასების ანალიზი

სოციო დემოგრაფიული პროფილი

სულ რაოდენობრივ კვლევაში მონაწილეობა მიიღო 150 რესპოდენტმა, რომელთაგან 71 მამაკაცია და 79 ქალი. შესაბამისად, 47,2% და 52,7%.

ასაკობრივ ჭრილში გამოკითხულები იყვნენ 18-34 წწ რესპოდენტები - 40%, 35-64 წწ - 46,7% და საპენსიო ასაკის - 13,3%.

რესპოდენტების 47,3% დაოჯახებულია, 33,3% არ არის დაოჯახებული, 10% ქვრივია და 9,2% განქორწინებული.

რესპოდენტების 47,3% უმაღლესი განათლებითაა, 21,3% საშუალო - სპეციალური, 23,3% საშუალო და 8% არასრული საშუალო განათლებით.

გამოკითხულების მხოლოდ 91 რესპოდენტმა აღნიშნა რაიმე განსაკუთრებული სტატუსი, 59-მა გამოტოვა ეს კითხვა. ვინც გასცა პასუხი, იმათგან 59,3 % აღნიშნავს, რომ აქვს სხვა სტატუსი, რაც ალბათ ნიშნავს, რომ მათ არა აქვთ რაიმე განსაკუთრებული სტატუსი. 25,3% სოციალურად დაუცველია, 9,9% იძულებით გადაადგილებული და 5,5% მრავალშვილიანი მშობელი.

რესპოდენტების საქმიანობა შემდეგნაირად გადანაწილდა: 20,7% უმუშევარია, 14% საბიუჯეტო ორგანიზაციაში (აიპ) არის დასაქმებული, 16,3% თვით დასაქმებულია, 11,3% კერძო სექტორს წარმოადგენს, 10% პენსიონერია, 8% სტუდენტი, 7,3% დიასახლისი და 2% არასამთავრობო ორგანიზაციას წარმოადგენს. რაც შეეხება ოჯახის შემოსავლებს, 37,3%-ს ოჯახებისა აქვს 101-500 ლარი შემოსავალი, 24%-ს 501-900 ლარი შემოსავალი, 16,7%-ს 901 ლარზე მეტი და 18,7% მა არ უპასუხა შეკითხვას.

გამჭვირვალობა

რესპოდენტმა ნახევარმა არ იცის საჯარო მმართველობის რეფორმის შესახებ არაფერი. იცის 23,3%-მა და ნაწილობრივ იცის 26,7%-მა.

რესპოდენტთა იმ ნახევარმა, ვინც იცის რეფორმის შესახებ ან ნაწილობრივ იცის, ეს ინფორმაცია გაიგო უმთავრესად არასამთავრობო სექტორიდან (30,2%). ასევე შეხვედრებიდან სახელისუფლო სტრუქტურების წარმომადგენლებთან (25%), მუნიციპალური ვებ და სოციალური გვერდიდან (23,7%) და ტელევიზიიდან (21,1%).

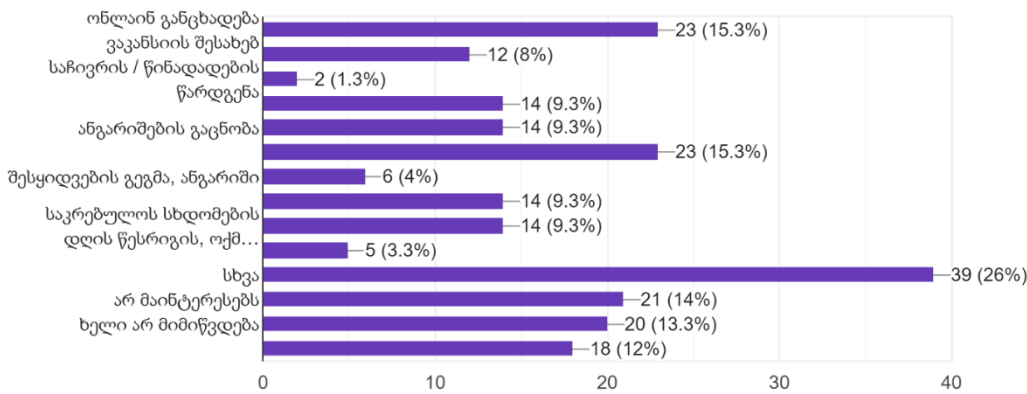
გამოკითხულთა 46%-ს მიაჩნია, რომ საჯარო მმართველობის რეფორმა გააუმჯობესებს მოქალაქეთა მომსახურების ხარისხს, 11,3%-ის აზრით ნაკლებად გააუმჯობესებს, 2%-ის აზრით ვერ გააუმჯობესებს და 40,7%-მა არ იცის.

რესპოდენტების 48% მეტ ნაკლებად ინფორმირებულია მუნიციპალიტეტის ელექტრონული სერვისების შესახებ, 17,3% სრულადაა ინფორმირებული, 22,7% საერთოდ არაა ინფორმირებული და 12%-ს არ აინტერესებს.

ვინც ინფორმირებულია მუნიციპალიტეტის ელექტრონული სერვისების შესახებ, მათ ეს ინფორმაცია მიიღეს შემდეგი წყაროებიდან: 35,1% მუნიციპალური ვებ/ ფეისბუქ გვერდიდან, 29,8% სხვა წყაროდან, 14,9% - არასამთავრობო ორგანიზაციისაგან, 11,4% ტელევიზიიდან და 8,8% სახელისუფლო შეხვედრებისაგან.

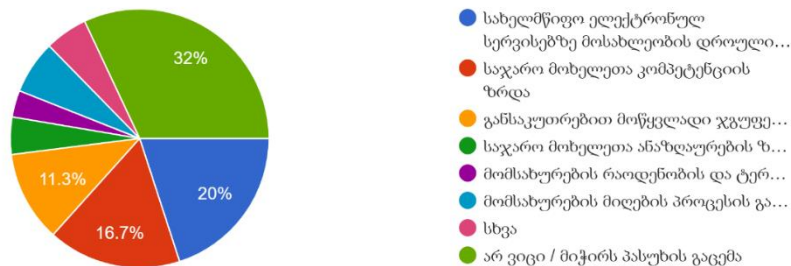
რესპოდენტების ყველაზე მეტს, მუნიციპალიტეტისაგან ელექტრონულად მიუღია ბიუჯეტის შესახებ ინფორმაცია (15,3%), და შეუვსია ონლაინ ვაკანსია (15,3%), არ აინტერესებს 14%-ს, ხელი არ მიუწვდება 13,3%-ს, სხვა მოთხოვნილი ინფორმაციიდან არცერთი არ აღემატება 10%-ს.

ბოლო წლის განმავლობაში რომელი მუნიციპალური ელექტრონული მომსახურება გამოგიყენებიათ?(მესამდლებელია ერთზე მეტი პასუხის არჩევა)
150 responses



გამოკითხულთა 32%-მა არ იცის თუ რაზე უნდა გაკეთდეს აქცენტი რეფორმის პროცესში მოსახლეობისადმი მიწოდებული მომსახურების გასაუმჯობესებლად. 20% თვლის, რომ საჭიროა მოსახლეობის დროული ინფორმირება სერვისების შესახებ, 16% -ის აზრით საჭიროა საჯარო მოხელეთა მეტი კომპეტენტობა, 11,3% თვლის, რომ ეს სერვისი მეტად უნდა მოერგოს მოწყვლადი ჯგუფების ინტერესებს. მომსახურების პროცესის გამარტივებაზე აპელირებს 10%. სხვა პასუხები 10%-ზე ნაკლებია.

თქვენი აზრით, რაზე უნდა გაკეთდეს აქცენტი რეფორმის პროცესში მოსახლეობისადმი მიწოდებული მომსახურების გასაუმჯობესებლად
150 responses



რესპოდენტთა უმრავლესობა არანაირ ელექტრონულ სერვისს არ იყენებს. 19,3% იყენებს მუნიციპალურ ვებ გვერდს, 18,7% მერიის ფეისბუკ გვერდს, 12% მოქალაქეთა პორტალს, 6,7% საკრებულოს ფეისბუკ გვერდს, 5,3% სხვა წყაროებიდან იღებს ინფორმაციას.

ჩადრმავებული ინტერვიუს დროს ზოგადად საჯარო მმართველობის რეფორმის შეფასებისას მერიის სამსახურის უფროსს (მერიის წარმომადგენელს) მიაჩნია, რომ დაგეგმილი რეფორმის გატარება მნიშვნელოვნად გააუმჯობესებს მოქალაქეებისათვის მომსახურების მიწოდებას. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრს - მიაჩნია, რომ მომსახურების მიწოდების გაუმჯობესება ბოლო წლებში არის გააქტიურებული საჯარო მმართველობის რეფორმის შედეგი. აღნიშნული რეფორმის სრულყოფა დამოკიდებულია დროზე და ადგილობრივი ხელისუფლებისა და სამოქალაქო სექტორის ურთიერთკავშირზე. ეკონომისტ ფინანსისტი თვლის, რომ საქართველოს მთავრობამ საჯარო მმართველობის რეფორმის 2019-2020 წლების სამოქმედო გეგმა დაამტკიცა მნიშვნელოვანი დაგვიანებით. სსო ექსპერტი -მიუხედავად იმისა, რომ საჯარო მმართველობის რეფორმა არა მხოლოდ ხელისუფლების სურვილია, არამედ ევროპასთან ასოცირების შეთანხმებით აღებული ვალდებულებაცაა, რეფორმა მაინც ნელი ნაბიჯებით მიდის წინ. მუნიციპალიტეტებს არა აქვთ რეფორმის კონკრეტული სტრატეგია და განხორციელების გეგმა. ან, რეფორმა არ არის ასახული არსებულ მუნიციპალურ სტრატეგიაში.

კითხვაზე, გამართლა თუ არა თვითმმართველ ერთეულებში დანერგილმა ელექტრონული

მართვის სისტემებმა, მერიის წარმომადგენელი - ფიქრობს, რომ გატარებული ღონისძიებების შედეგად ძალიან სწრაფი ტემპით უმჯობესდება მოსახლეობისათვის საჯარო ინფორმაციების მიწოდების ხელმისაწვდომობა. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - აღნიშნული საკითხი მოითხოვს ინტერნეტის სრულფასოვან გავრცელებას. საჯარო ინფორმაცია ხელმისაწვდომია, მაგრამ მხოლოდ გარკვეული ფენებისთვის. ეკონომისტი, ფინანსისტი - ელექტრონული მართვის სისტემა დანერგულია ნაწილობრივ. სსო ექსპერტი - უპირობოდ უნდა ითქვას, რომ ელექტრონული სისტემების დანერგვის შემდეგ ინფორმაციაზე ხელმისაწვდომობის ხარისხი აშკარად გაიზარდა.

მერიის წარმომადგენელი - კითხვაზე ხელმისაწვდომია თუ არა მოქალაქეებისთვის ონლაინ-განცხადებები ვაკანსიებზე, ან სხვა საჯარო ინფორმაცია? პასუხობს, რომ აღნიშნული ინფორმაციების განთავსება ხდება შესაბამის საიტებზე, რომლებიც ხელმისაწვდომია ყველა მოქალაქისთვის. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - აღნიშნული ინფორმაციების განთავსება ხდება შესაბამის საიტებზე, რომლებიც ხელმისაწვდომია მათთვის, ვისაც ინტერნეტზე აქვს წვდომა. ეკონომისტი - ფინანსისტი: ერთია ინფორმაციის მიწოდება და მეორეა რამდენად ეცნობიან მას მოქალაქეები. სსო ექსპერტი - ინფორმაცია ზოგადად და კონკრეტულად საჯარო ინფორმაციის ისეთი სახეები, როგორცაა ვაკანსიები და თუნდაც მუნიციპალიტეტის მიერ წარმოებული ბიუჯეტის საკითხები ხელმისაწვდომია.

კითხვას, რამდენად კარგად ხდება მოსახლეობის ინფორმირება, ელექტრონული მომსახურების გამოყენების გზების და ფორმების შესახებ? მერიის წარმომადგენელი პასუხობს - ამ მიმართულებით მოსახლეობა ინფორმაციას მხოლოდ ინტერნეტის საშუალებით იღებს. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - მუნიციპალიტეტის მოსახლეობა ნაწილობრივ სარგებლობს ინტერნეტით, მისი არასრულფასოვნად დანერგვის გამო. ეკონომისტი - ფინანსისტი: - პრინციპში მოსახლეობა თვით ინფორმირებულია მომსახურების ელექტრონული ფორმების თაობაზე. სსო ექსპერტი - მოსახლეობისთვის ინფორმაციის მიწოდება, რომ მუნიციპალიტეტს აქვს ინფორმაციის ელექტრონული სახით ხელმისაწვდომობა ძირითადად არ ხდება.

რა უშლის მოსახლეობას ინფორმაციის უკეთ მიღებაში ხელს? მერიის წარმომადგენელი - ძირითადი პრობლემა მოსახლეობის დაბალი აქტივობაა. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - სრულად უნდა დაიფაროს მუნიციპალიტეტის ტერიტორიული ერთეულები ინტერნეტ წვდომით. ეკონომისტი - ფინანსისტი - პირველ რიგში, თავად მოსახლეობაშია პრობლემა, რადგან ისინი არ არიან აქტიური მოქალაქეები, არ აქვთ ძალაუფლების განცდა და ნიჰილისტებად ყალიბდებიან. მეორე მხრივ, არც მუნიციპალიტეტს არ სურს ჰყავდეს ინფორმირებული, აქტიური მოქალაქე, რადგან ასეთ შემთხვევაში აუცილებლად დადგება დღის წესრიგში პასუხისმგებელი და ანგარიშვალდებული ხელისუფლების ფორმირების საკითხი. სსო ექსპერტი - ინფორმაციის მიღების ხელშემშლელი საკითხებია: სოფლებში მაღალი სიჩქარის ინტერნეტის არ არსებობა, ინფორმაციის მოძიების უნარ - ჩვევების არ არსებობა, ინფორმაციის აქმის სირთულე არა კვალიფიცირებული მომხმარებლებისთვის, მოსახლეობის უდიდესი ნაწილისთვის ინფორმაციის არქონა ამ სერვისების შესახებ

მერიის წარმომადგენელი ფიქრობს, რომ მუნიციპალიტეტში მერისა და საკრებულოს საქმიანობის გამჭვირვალობა საკმაოდ მაღალია. ხდება მუნიციპალიტეტის სამსახურების საქმიანობების საჯარო განხილვა და ინფორმაცია მიწოდება მოსახლეობისათვის, მაგრამ არასაკმარისია ანგარიშ ვალდებულობის ხარისხი. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - მუნიციპალიტეტის მერისა და საკრებულოს წევრების შეხვედრა მოსახლეობასთან ხშირია, მაგრამ უმეტესად, ნაწილობრივ ფორმალური. ეკონომისტი - ფინანსისტი - მუნიციპალიტეტი ნაწილობრივ აკმაყოფილებს გამჭვირვალობის სტანდარტს. სსო ექსპერტი - მინიმალური ანგარიშვალდებულება, რომელიც ხორციელდება საკრებულოს წევრებისა და მერის მიერ და გამოიხატება მხოლოდ ფორმალურ, მცირემასშტაბიან შეხვედრებში და არ ატარებს რეალური ანგარიშვალდებულების სახეს.

ფოკუს ჯგუფის დისკუსიაში მონაწილეთა უმრავლესობა საჯარო მმართველობის რეფორმის შესახებ ინფორმაციას არ ფლობდა. საკრებულოს ყოფილი წევრის თქმით, რეფორმის შესახებ ცნობილია, თუმცა მოსახლეობამ ამის შესახებ არაფერი იცის. მონაწილეთა აზრით, ამის შესახებ ინფორმაცია უნდა ვრცელდებოდეს თვითმმართველობის წარმომადგენლებისგან, მათ უნდა აცნობონ მოქალაქეებს საჯარო მმართველობის რეფორმის სამოქმედო გეგმის შესახებ, რა სახეს

ღონისძიებებია დაგეგმილი ამ მიმართულებით და სხვა

რადგან დისკუსიის მონაწილეთა უმრავლესობას **რეფორმის შესახებ ინფორმაცია არ გააჩნიათ, ამიტომ მისი მიმდინარეობის შეფასებაც არ მოხდა.** მაჟორიტარი დეპუტატის ბიუროს წარმომადგენლის თქმით, რეფორმის წარმატებით დასრულების შემდეგ გაუმჯობესდება მოქალაქეებისთვის მომსახურების მიწოდება, ამალღდება საჯარო მოხელეთა კვალიფიკაცია, მოხდება საჯარო სამსახურის ბიუროს როლის გაძლიერება და სხვა. საკრებულოს ყოფილი წევრის თქმით, მუნიციპალიტეტს აქვს როგორც საჯარო ინფორმაციაზე, ასევე მუნიციპალურ სერვისებზე წვდომის მექანიზმები. თუმცა, სამწუხაროდ ეს ინფორმაცია მოსახლეობამდე ვერ მიდის.

მაჟორიტარი დეპუტატის ბიუროს წარმომადგენელი მიიჩნევს, რომ **თვითმმართველ ერთეულებში დანერგილმა ელექტრონული მართვის სისტემამ** გაამართლა და ელექტრონულ მართვის სისტემის მექანიზმებს მის ყოველდღიურ სამუშაოში იყენებს. რამდენიმეს მხოლოდ ელექტრონულ პეტიციაზე აქვს ხელი მოწერილი. ერთ - ერთი მონაწილე ამბობს: „მინდა პირდაპირ გითხრათ, რომ ფიქციაა ეს, თორემ ელექტრონული მომსახურების შესახებ მოსახლეობის 75-80%-ს ინფორმაცია გაგებულა არ ექნება, გაგებული აქვს 10%-ს და ამ 10%-იდან სარგებლობს 3%.“. სამშენებლო სფეროს წარმომადგენელი - ძირითადად ეს აისახება საჯარო სამსახურებში, რომლებიც იყენებენ. ისე ცხოვრებაში ძალიან იშვიათად იყენებენ. დიასახლისი- 1-2 % შეიძლება ფლობდეს ინფორმაციას, პენსიონერი - არ გამოიყენებია.

თუ რამდენად კარგად ხდება მოსახლეობის ინფორმირება, ელექტრონული მომსახურების გამოყენების გზების და ფორმების შესახებ, ამ საკითხზე დისკუსიის ყველა მონაწილე თანხმდება, რომ მოსახლეობა ინფორმაციას ძირითადად ინტერნეტის საშუალებით იღებს. მუნიციპალიტეტის მოსახლეობის მხოლოდ ნაწილს აქვს შესაძლებლობა ინტერნეტის მიღების, რადგან მუნიციპალიტეტის სოფლებში ინტერნეტზე წვდომა არ არის. მონაწილეთა აზრით, სანამ ინტერნეტი არ დაფარავს მთლიანად მუნიციპალიტეტის სოფლებს, მანამ მოსახლეობას ინფორმაცია უნდა მიეწოდოს როგორც საჯარო, ასევე კერძო შეხვედრებით. გარდა ამისა, უნდა გამოიყენონ ინფორმაციის მიწოდების სხვა საშუალებები: ეს იქნება საინფორმაციო ფურცლები, ბუკლეტები და სხვა.

მონაწილეთა აზრით **მოსახლეობას ინფორმაციის უკეთ მიღებაში** ძირითადი პრობლემა მოსახლეობის დაბალი აქტივობაა. ასევე, კიდევ ერთხელ გაუსვეს ხაზი იმას, რომ ამ მიზნით სრულად უნდა დაიფაროს მუნიციპალიტეტის ტერიტორიული ერთეულები ინტერნეტ წვდომით. ამასთან, სერვისების შესახებ ინფორმაცია მოსახლეობამდე უნდა მიიტანონ მარტივი და გასაგები ენით.

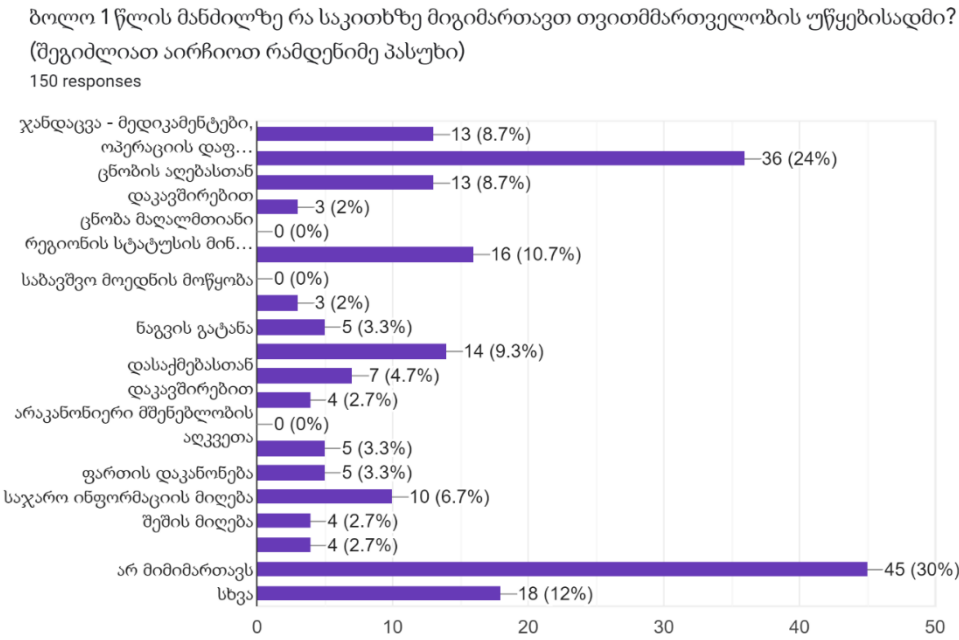
მაჟორიტარი ბიუროს წარმომადგენელი თვლის, რომ მუნიციპალიტეტში არის **საკმარისი ანგარიშვალდებულება და გამჭვირვალობა**, ხდება სამსახურებისა და საკრებულოს წევრების ანგარიშების მოსმენა, თუმცა უფრო ხშირად შეიძლება პერიოდული შეხვედრები მოსახლეობასთან. მეწარმე, პენსიონერი მიიჩნევენ, რომ ასეთი შეხვედრები და ანგარიშების მოსმენა ფორმალურია, რადგან მას ეწრება მხოლოდ საბიუჯეტო ორგანიზაციების წარმომადგენლები. მართხელა დედა და მიმღები მშობელი მიიჩნევენ, რომ ადგილობრივი ხელისუფლება უფრო მეტად უნდა ინტერესდებოდეს ქალთა პრობლემებით, მათ ანგარიშში უნდა აისახებოდეს კიდევ. ზოგადად დისკუსიის ყველა მონაწილე მიიჩნევს, რომ მუნიციპალიტეტის წარმომადგენლების მხრიდან უნდა მოხდეს უფრო მეტი სამუშაო შეხვედრის ორგანიზება, გამოკითხვების ჩატარება, მოსახლეობის ჩართულობა, მათი ინტერესის გამოვლენა ამა თუ იმ საკითხისადმი მნიშვნელოვნად გაზრდის ანგარიშვალდებულების ხარისხს.

ეფექტიანობა

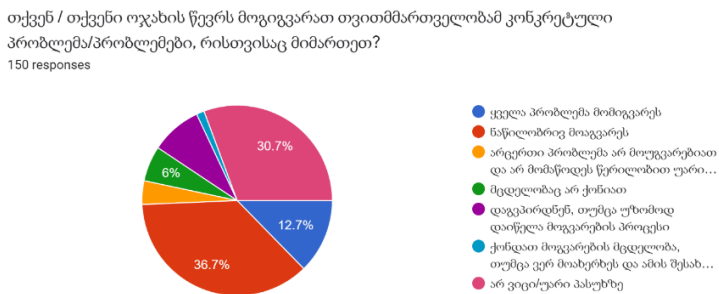
რესპოდენტების 52,7% ამბობს, რომ არ იცის რამდენად იოლია თვითმმართველობის უწყებებისთვის სერვისების მისაღებად ელექტრონული ფორმით მიმართვა, 36,7%-ის აზრით მარტივი პროცედურებია, 10,7% ამბობს, რომ რთული პროცედურებია.

გამოკითხულთა აბსოლუტურ უმრავლესობას, 75,3-ს არ უსარგებლია სასურველი უწყების წარმომადგენელთან შესახვედრად ელექტრონული ჩაწერის პრინციპით, 20%-მდე არა აქვთ შესაძლებლობა და 5,35 ამბობს, რომ კი.

საკითხების ძირითადი ნუსხა, რისთვისაც მიმართეს რესპოდენტებმა მუნიციპალიტეტს უმთავრესად ასეთია: სოციალური / ფულადი დახმარება - 24%, წყლის მიწოდებაზე მოთხოვნა - 9,3%, სახურავის შეკეთება, სამშენებლო მასალა - 10,7%, საჯარო ინფორმაციის მიღება - 6,7%. საერთოდ არ მიუმართავს 30%-ს.

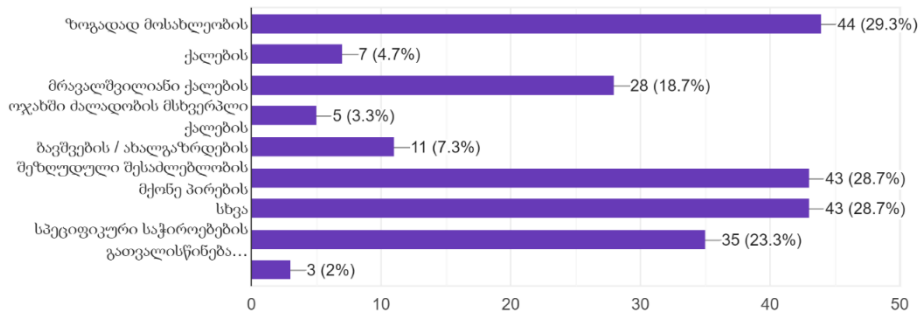


მერიის მომსახურებით კმაყოფილია 54%, უკმაყოფილო - 35,3. ძალიან კმაყოფილი 7,3 % და ძალიან უკმაყოფილო - 3.3%.
საკრებულოს სერვისებით ძალიან კმაყოფილია 8%, კმაყოფილი 54,7%, უკმაყოფილო 34% და ძალიან უკმაყოფილო - 3.3%.
რაც შეეხება მერის წარმომადგენლებს ადმინისტრაციულ ერთეულებში, მათგან მიღებული სერვისით ძალიან კმაყოფილია 7,3%, კმაყოფილი - 56,7%, უკმაყოფილო - 33,3%, ძალიან უკმაყოფილო - 2,7%.
რესპოდენტების 36,7% თვლის, რომ ოჯახს თვითმმართველობამ კონკრეტული პრობლემა ნაწილობრივ მოუგვარა, 30,7% არ იცის მოგვარდა თუ არა. 12,7% თვლის, რომ უნდოდათ, თუმცა ვერ შეძლეს. 8,9% -ის აზრით პროცესი გაიწელა, 6% ამბობს რომ, არც უცდიათ.



როგორც რესპოდენტები ფიქრობენ, მუნიციპალიტეტის ხელმძღვანელობა ძირითადად შემდეგი ჯგუფების საჭიროებებს ითვალისწინებს: ზოგადად მოსახლეობის - 29,35, შშმ პირების და სხვა ჯგუფების 28,7% - 28,7%, სპეციფიკური საჭიროებების პირების- 23,3%, მრავალშვილიანი ოჯახების - 18,7%, ბავშვების და ახალგაზრდების - 7,3%.

მუნიციპალიტეტის ხელმძღვანელობა ჩამოთვლილთაგან რომელი ჯგუფის საჭიროებებს ითვალისწინებს? (შეგიძლიათ აირჩიოთ ყველა სასურველი პასუხი)
150 responses



კითხვაზე ადგილობრივი ხელისუფლება მოსახლეობას სრულად აწვდის ინფორმაციას მის საქმიანობაზე / სერვისებზე, შემდეგი პასუხები მივიღეთ: 49,3% - ნაწილობრივ, 20,7%-არა, 15,3% - დიახ და 14,7%-მა არ იცის.

ჩაღრმავებული ინტერვიუს ჩატარებისას აღმოჩნდა, რომ მერიის წარმომადგენელს მიაჩნია, რომ **მოსახლეობის სპეციალური ჯგუფების საჭიროებების კვლევა** ნამდვილად არასაკმარისია. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - ასეთი კვლევებისა და ანალიზის პრაქტიკა მუნიციპალიტეტში, სამწუხაროდ, არ არსებობს. ეკონომისტ ფინანსისტი - თვითმმართველობის რესურსული შესაძლებლობიდან გამომდინარე, ვფიქრობ, მიწოდებული სერვისები მორგებულია მოქალაქეების საჭიროებებზე, თუმცა მეტი ეფექტიანობის მიღწევა შესაძლებელია რესურსების სწორად და სამართლიანად გადანაწილების შემთხვევაში. სსო ექსპერტი - სერვისები, როლებსაც აწარმოებს თვითმმართველობა, გაწერილია თვითმმართველობის კოდექსში და მათი ადმინისტრირება სავალდებულოა. გარდა ამისა, სხვადასხვა მუნიციპალიტეტებს აქვთ სხვადასხვა ნებაყოფლობითი სერვისები და პროგრამები. მათი ეფექტურობის ხარისხი დამოკიდებულია ამ პროგრამების სახეობაზე.

მერიის წარმომადგენელს მიაჩნია, რომ **მუნიციპალიტეტების მხრიდან მიწოდებული მომსახურების ეფექტიანობის ხარისხის შესწავლა** დღეისათვის არასაკმარისად ხორციელდება. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრის აზრით - სამოქალაქო საზოგადოება და მოსახლეობის მცირე ნაწილი ჩართულია მონიტორინგის პროცესში, უფრო ინდივიდუალურად. ფინანსისტი ეკონომისტი მიიჩნევს - მუნიციპალიტეტის მხრიდან მიწოდებული მომსახურების ეფექტიანობის შესწავლის მეთოდები არ არსებობს, იშვიათი გამონაკლისის გარდა. სსო ექსპერტი - საკუთარი სერვისების ეფექტიანობის ხარისხის შესწავლა მუნიციპალიტეტების მხრიდან ძირითადად არ წარმოებს. არ ხდება არც კვლევა და არც ანალიზი, არც საკუთარი ძალებით და არც მოწვეული ექსპერტების გამოყენებით.

რესპოდენტთა აზრით აუცილებელია შემდეგი ჯგუფების საჭიროების მეტი გათვალისწინება მერიის წარმომადგენლის აზრით დღეისათვის ყველაზე ხშირად გამოიყენება **მერების, საკრებულოს წევრების საჯარო შეხვედრები მოსახლეობასთან**. მნიშვნელოვანია გაიზარდოს მათი უშუალო, ინდივიდუალური შეხვედრები ადგილობრივ მოსახლეობასთან. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - მუნიციპალიტეტის წარმომადგენლებთან შეხვედრა ხშირია, მაგრამ უფრო მეტად ხელისუფლების მიერ დაგეგმილი და არა მოსახლეობის მიერ. ეკონომისტი ფინანსისტი აზრით უნდა გაძლიერდეს და განვითარდეს არაფორმალური შეხვედრები, ანუ შეხვედრები ქვემოდან ზემოთ, სსო ექსპერტი - მოქალაქეებთან შეხვედრები მუნიციპალიტეტებში ცხადია ტარდება და ამ შეხვედრების აბსოლუტური უმრავლესობა ინდივიდუალური ხასიათისაა და პირად საჭიროებებზე არის გათვლილი.

მერიის წარმომადგენელი ფიქრობს, რომ **მუნიციპალიტეტებისა და დარგობრივი სამინისტროების კომპეტენციების გამიჯვნა** აუცილებელია. ეს საშუალებას მოგვცემს უფრო სწრაფად და ეფექტურად მოვაგვაროთ მუნიციპალიტეტის მოსახლეობის წინაშე არსებული პრობლემები. პარლამენტის ყოფილი წევრი - ასევე უნდა გაიზარდოს მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციულ ერთეულებში მერის წარმომადგენლების უფლებები. ეკონომისტი ფინანსისტი აზრით ეს გამიჯვნა

უნდა შეეხოს წყალმომარაგების საკითხს. სსო ექსპერტი - თვითმმართველობამ უნდა განახორციელოს ადგილობრივი სერვისები და არა სამინისტროებმა.

ყველა ექსპერტი თვლის რომ იმ საკითხებში, რომელზეც არ ვრცელდება/ან ნაკლებად ვრცელდება თვითმმართველობის კომპეტენცია შეფასების კრიტერიუმები ცენტრალური ხელისუფლება მეტად უნდა ითვალისწინებდეს ადგილობრივი წარმომადგენლობების და შესაბამისი სამსახურების მოსაზრებებს.

ფოკუს ჯგუფის შეხვედრაზე საკრებულოს ყოფილი წევრმა განაცხადა, რომ **თვითმმართველობის მიერ მიწოდებული სერვისები**, ადგილობრივი მოსახლეობის საჭიროებებს მეტ-ნაკლებად პასუხობს, პრიორიტეტების შესწავლა მხოლოდ ადგილობრივი თვითმმართველობის მიერ ხდება, მოსახლეობა ამ პროცესში ნაკლებადაა ჩართული. საბიუჯეტო ორგანიზაციის თანამშრომელი - სერვისების მიწოდებას რაც შეეხება, დასუფთავება ასე თუ ისე მუშაობს, მაგრამ მთელი რაიონის მასშტაბით მაინც ხარვეზი არის, სხვა სერვისებს არ ვიცნობ, სამწუხაროდ. სამშენებლო სფეროს წარმომადგენელი - სერვისები უფრო მეტად არის მოვალეობის მოხდის მიზნით. თვითონ მოსახლეობის ჩართულობა არ არის აქტიურად, შესაბამისად, არც არის მორგებული მოსახლეობის მოთხოვნებზე. რასაც გადაწყვეტენ, ეუბნებიან მათ მხარდამჭერებს რამდენიმე კაცს და ისინიც თავს დაუქნევენ და საერთოდ არ იციან რას ეთანხმებიან.

დიასახლისი - ერთი მუჭა ადამიანების ჯგუფი, რომელიც მას დაუჭერს, ეკითხებიან, მოილაპარაკებენ და გადაწყვეტენ, უმრავლესობის აზრი არაა.

როგორც დისკუსიაზე მონაწილეთა ნაწილმა, ძირითადად საჯარო მოხელეებმა, აღნიშნა, **თვითმმართველობის მიწოდებული სერვისები** ასე თუ ისე მორგებულია მოქალაქეების საჭიროებებზე. მარტოხელა დედას მიაჩნია, რომ სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულება ერთ-ერთი საუკეთესო გაერთიანებაა მუნიციპალიტეტში. მიმდები მშობელი თვლის, რომ ქუჩების დასუფთავება და ნარჩენების გატანა რეგულარულად მიმდინარეობს. თუმცა, მეწარმე მიიჩნევს, რომ საყანე ფართობებამდე მისასვლელი გზების შეკეთების პრობლემა ისევ დგას. ასევე ითქვა, რომ მონიტორინგისა და შეფასების პროცესში ადგილობრივი მოსახლეობა ნაკლებადაა ჩართული. საბიუჯეტო ორგანიზაციის თანამშრომლის აზრით - „ამას წყვეტს რამდენიმე ადამიანი, შენ იძულებული ხარ, ამას დაეთანხმო. ჩემთან არავინ მოსულა და არ უკითხავს, გზა მირჩევნია თუ არხი.“ სამშენებლო სფეროს წარმომადგენელი ფიქრობს, რომ რადგან მოსახლეობის ჩართულობა არ ხდება, შესრულებაზე იგივე აისახება, ვთქვათ ინფრასტრუქტურაზე. მან მიუთითა აუდიტის დასკვნაზე - „რა საშინელებები წერია!“. დიასახლისი - „აბსოლუტურად არაფერი მომიგვარეს“. სოციალურად დაუცველი - ნამდვილად არაა მორგებული საჭიროებებზე.

დისკუსიის მონაწილეებს მიაჩნიათ, რომ აუცილებელია **მუნიციპალური ხარჯების გაზრდა** ძირითადად სოციალური კუთხით, რადგან მოსახლეობის უმეტესობა უღარიბეს ფენას მიეკუთვნება. თუმცა მათ ასევე აღნიშნეს, რომ აუცილებელია ინფრასტრუქტურული პროექტების (გზების მოწესრიგება, ხიდების გაკეთება, კანალიზაციის მოწყობა, სანიაღვრე არხების ამოწმენდა და სხვა) განხორციელება. ამასთან, მიაჩნიათ, რომ ქვეყნის ეკონომიკის განვითარებისათვის მნიშვნელოვანია მცირე მეწარმეებისა და ფერმერების ადვოკატირება და მათი საჭიროებების შესწავლა. ადგილობრივ პროგრამებში თვითმმართველობამ უნდა გაითვალისწინოს მოსახლეობის უღარიბესი ფენები, შშმ პირები, მრავალშვილიანი ოჯახები, მარტოხელა დედები, ასევე ეკომიგრანტები.

ინკლუზიურობა

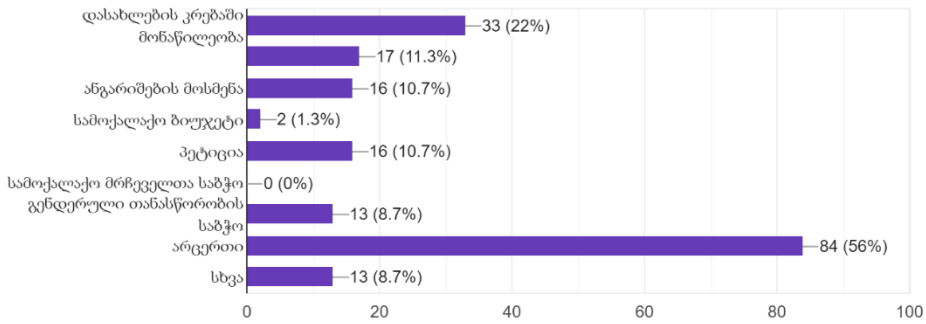
კითხვაზე აცნობიერებენ თუ არა საჯარო მოხელეები მოქალაქეთა ჩართულობის მნიშვნელობას, რესპოდენტთა 32,7% ფიქრობს, რომ არა, 30%-ს მიაჩნია, რომ ნაწილობრივ, მხოლოდ 16,7% თვლის, რომ კი და 20,7%-ს არა აქვს პასუხი.

მოქალაქეთა ჩართულობის წახალისება / უზრუნველყოფა 13,3% -ის აზრით ხდება ადგილობრივი პრიორიტეტების განსაზღვრაში, 12,7% ესწრებოდა ბიუჯეტის განხილვას, 8,7% ჩართული იყო მუნიციპალური პროგრამების განხილვაში. უმრავლესობაზე მეტი, 58,7% ასახელებს სხვა საკითხებს.

რესპოდენტთა 56% არ მიუღია მონაწილეობა არანაირ სამოქალაქო აქტივობაში. 22% არის

დასახლების საერთო კრების წევრი, 11,3% მონაწილეობს საკრებულოს სხდომებში რეალურად ან ვირტუალურად, 10,7% მონაწილეობდა ანგარიშის მოსმენაში ან პეტიციაზე მოაწერა ხელი.

სამოქალაქო მონაწილეობის რომელი ფორმა გამოგიყენებიათ? (შეგიძლიათ დააფიქსიროთ რამდენიმე პასუხი)
150 responses

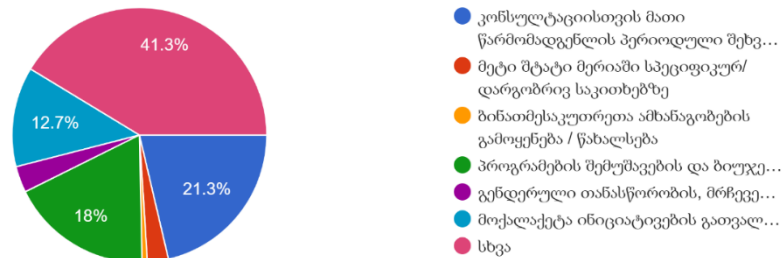


სერვისების არადამაკმაყოფილებელ შედეგებთან დაკავშირებული პრობლემების არსებობის შემთხვევაში შენიშვნის მიწოდების შესაძლებლობა არსებობდა 34,7% შემთხვევაში, არა - 22% შემთხვევაში. არ ქონია სურვილი და არავისთვის მიუმართავს 43,35-ს.

ვინც თვითმმართველობას მიმართა შენიშვნებით, მათგან 41,3%-მა მოახერხა პირადი შეხვედრებით და მცირე ნაწილმა წერილით. უფრო ცოტამ მუნიციპალურ ვებ გვერდზე პოზიციის დაფიქსირებით. 42,4% აფიქსირებს სხვა მეთოდებს.

რესპოდენტების 21,3% თვლის, რომ მთავარი საჭიროება თვითმმართველობასთან კონსტრუქციული დიალოგის და მეტი ჩართულობის უზრუნველსაყოფად არის წარმომადგენლის პერიოდული შეხვედრა მოსახლეობასთან. 18%-ის აზრით - პროგრამების და ბიუჯეტის შემუშავებაში მოსახლეობის ჩართვა, 12,75-ის აზრით კი მოქალაქეთა ინიციატივების გათვალისწინება. 41,3% თვლის რომ სხვა რამაა საჭირო.

რა არის თქვენი მთავარი საჭიროება თვითმმართველობასთან კონსტრუქციული დიალოგის და მეტი ჩართულობის უზრუნველსაყოფად?
150 responses



რესპოდენტების 46,7% თვლის, რომ ლანჩხუთში ამ სფეროში მომუშავე ერთზე მეტი არასამთავრობო ორგანიზაციაა. 40% -ის აზრით - ერთი და 13,3% თვლის, რომ სამზე მეტია.

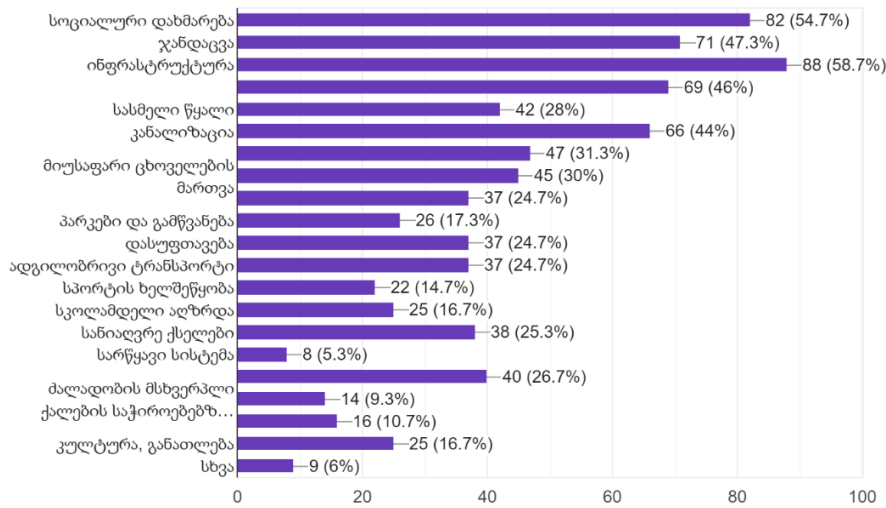
გამოკითხულების 44,7% საჯარო - არასამთავრობოთა ურთიერთობას ეფექტურად თვლის, 38% ნაკლებად ეფექტურად, 10% ძალიან ეფექტურად და 7,2% არაეფექტურად.

კითხვაზე, რაში ხედავთ ადგილობრივი სამოქალაქო ორგანიზაციების როლს საჯარო მმართველობის რეფორმის განხორციელებაში რესპოდენტების პასუხები შემდეგნაირად გადანაწილდა: მოსახლეობის საჭიროებათა მიტანა ადგილობრივ ხელისუფლებასთან - 42,7%, მოსახლეობა - ხელისუფლების დიალოგის ფასილიტაცია - 38,7%, ადგილობრივი პრობლემების გადაწყვეტის ადვოკატირება - 27.3%, მოქალაქეთა უფლებების დაცვა - 25,3%, სოციალ - ეკონომიკური განვითარების ხელშეწყობა - 18%, რეფორმის მიმდინარეობის მონიტორინგი - 21,3%.

გამოკითხულები თვლიან, რომ ადგილობრივმა ხელისუფლებამ თავისი ადამიანური და

ფინანსური რესურსები უნდა მიმართონ ინფრასტრუქტურაზე (58,7%), სოციალურ დახმარებაზე (54,7%), ჯანდაცვაზე (47,3%), ეკონომიკური განვითარების გარემოს შექმნაზე (46%), კანალიზაციის გაყვანაზე (44%), ავარიული სახლების მოწესრიგებაზე (44%) მიუსაფარი ცხოველების მართვაზე (30%).

რომელ მიმართულებაზე უნდა მიიმართოს ადგილობრივი ხელისუფლების ადამიანური და ფინანსური რესურსები? (აღნიშნეთ 4-5 მიმართულება)
150 responses



მერიის წარმომადგენლის აზრით მუნიციპალიტეტებში ძირითადად გამოიყენება **მონაწილეობის ისეთი ფორმები**, როგორცაა დასახლებების კრებები, საჯარო ანგარიშები. თუმცა, მოქალაქეების მონაწილეობა ადგილობრივ მართვაში საკმარისად ეფექტური არ არის. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრის აზრით მოსახლეობის მონაწილეობა ადგილობრივ მართვაში სუსტია და უფრო მეტად ფორმალური. ეკონომისტ ფინანსისტი - მოქალაქეთა მონაწილეობა ადგილობრივ მართვაში მიზერულია. მონაწილეობა, გამჭვირვალობა, ანგარიშვალდებულება და ინკლუზია არ წარმოადგენს ადგილობრივი ხელისუფლების და საზოგადოების ურთიერთობის მთავარ საყრდენს. სსო ექსპერტი თვლის, რომ დასახლებების კრებები, მხოლოდ არასამთავრობო ორგანიზაციების ხელშეწყობით შეიქმნა სამ სოფელში. მუნიციპალიტეტს სურვილი არა აქვს სხვაგანაგ შექმნას ეს მონაწილეობის ქმედითი წყარო, რადგან გაეზრდება ანგარიშვალდებულების ხარისხი. ეს კი არ მიაჩნია საჭიროდ.

მერიის წარმომადგენელი თვლის რომ - **საჯარო და კერძო სექტორის შორის დღეისათვის არსებული თანამშრომლობა** არა არის საკმარისად ეფექტური. მნიშვნელოვანია კერძო სექტორის პოტენციალის გამოყენება ამ მიმართულებით. საჭიროა რეგულარული კომუნიკაცია. შესაძლებელია შეიქმნას სპეციალური ჯგუფები (კომისიები), რომლების იმუშავებენ ამ მიმართულებით. საქართველოს პარლამენტის ყოფილი წევრი - ასეთი მექანიზმები ამ ეტაპზე არის სუსტი. ეკონომისტ ფინანსისტის აზრით მას ასეთი თანამშრომლობის შესახებ, საჯარო მმართველობის რეფორმების კუთხით, არ ახსენდება. სსო ექსპერტი - სამწუხაროდ, გარდა ტენდერებში მონაწილეობისა, არანაირი თანამშრომლობა კერძო და საჯარო სექტორს შორის არ არსებობს.

ფოკუს ჯგუფის დიკუსიის მონაწილეებს არ ჰქონიათ **წინადადებების წარდგენის ან შეხვედრების მოწყობის მცდელობა**. მიიჩნევენ, რომ მოსახლეობის მონაწილეობა ადგილობრივ მართვაში სუსტია და ფორმალური. ამიტომ აუცილებელია ადგილებზე უფრო მეტი შეხვედრების ორგანიზება და ჩატარება. მარტოხელა დედის თქმით, როცა თვითმმართველობის მოსახლეობასთან შეხვედრა გაიმართა მის სოფელში, მისთვის ამ შეხვედრის შესახებ არ უცნობებიათ. ასე რომ ქალები, ასევე შშმ პირები ნაკლებად არიან ჩართულები. საბიუჯეტო ორგანიზაციის თანამშრომლის აზრით - მონაწილეობა უსერიოზულესი პრობლემაა, მას ჰქონდა წინადადებები, აქტიურობა ვერ დაინახა და გული გაუტყდა. სხვა მონაწილე აღნიშნავს, რომ ცუდი ჩართულობაა. საერთოდ, მოსახლეობას ვერ მოთხოვ, როცა ადამიანს ხელი ჩაქნეული აქვს, იგი არ ჩაერთვება და არც მონაწილეობას მიიღებს საქმიანობაში. დიასახლისი - შშმ პირებს ვინ ჩართავს. დიკუსიის მონაწილეთა უმრავლესობას

დასახლებების შეხვედრებში მიიღო მონაწილეობა, რამდენიმეს პეტიციაზე აქვს ხელი მოწერილი. საკრებულოს ყოფილი წევრი თვლის, რომ - ბიუჯეტის საჯარო განხილვისა და საჯარო ანგარიშების პრაქტიკა დანერგილია, თუმცა არაეფექტურია.

ფოკუს ჯგუფის რესპოდენტთა აბსოლუტური უმრავლესობას სმენია, თუმცა არ მონაწილეობდა არც გენდერულ, სამოქალაქო მრჩეველთა და არც სხვა საბჭოების საქმიანობაში.

მონაწილეები მიიჩნევენ, რომ საჯარო და კერძო სექტორის შორის თანამშრომლობა არა არის საკმარისად ეფექტური. აუცილებელია მეტი კომუნიკაცია, თანამშრომლობა და კერძო სექტორის პოტენციალის გამოყენება, სპეციალური ჯგუფები უნდა მუშაობდნენ ამ მიმართულებით, სწორედ მათი დაინტერესებით და ურთიერთთანამშრომლობით მოხდება ინოვაციური ინიციატივებისა და პროექტების განხორციელება.

დასკვნები

გამჭვირვალობა

- გამომდინარე რაოდენობრივი კვლევის დაბალი ცდომილებიდან, შეგვიძლია აღვნიშნოთ, რომ მოსახლეობის ნახევარს წარმოდგენა არა აქვს საჯარო მმართველობის რეფორმის შესახებ
- რეფორმის შესახებ ინფორმაციის გავრცელებაში უმთავრეს როლს თამაშობს არასამთავრობო და მედია ორგანიზაციები
- არა ინფორმირების გამო მოსახლეობის ნახევარზე მეტმა არ იცის გააუმჯობესებს თუ არა რეფორმა მუნიციპალურ სერვისებს, ან არ სჯერა ამის
- ინფორმირებული მუნიციპალიტეტის ელექტრონული სერვისების შესახებ უმრავლესობაა.
- ელექტრონული სერვისების შესახებ ინფორმაციის ძირითადი წყაროები მუნიციპალური ვებ და სოციალური ქსელი, ასევე არასამთავრობო ორგანიზაციებია
- ძირითადად ელექტრონული მომსახურებას იყენებენ ონლაინ განცხადებების საძიებლად და შესავსებად, ასევე ბიუჯეტის შესახებ ინფორმაციის მისაღებად
- რაზე უნდა გაკეთდეს აქცენტი რეფორმის პროცესში მოსახლეობისადმი მიწოდებული მომსახურების გასაუმჯობესებლად არ იცის მოსახლეობის მესამედმა.
- ადგილობრივი მომსახურების მისაღებად ელექტრონულ სერვისებს არ იყენებს ათიდან ოთხი, მოსახლე. მიზეზი - არა ინფორმირება და ხელ მიუწვდომლობა.
- ადგილობრივ ექსპერტებს აქვთ ინფორმაცია საჯარო მმართველობის რეფორმის შესახებ თუმცა, თვლიან, რომ რეფორმა არა მხოლოდ ხელისუფლების სურვილია, არამედ ევროპასთან ასოცირების შეთანხმებით აღებული ვალდებულებაცაა.
- ის, რომ რეფორმა ნელი ნაბიჯებით მიდის წინ ამის მიზეზია, ის რომ მუნიციპალიტეტებს არა აქვთ რეფორმის კონკრეტული სტრატეგია და განხორციელების გეგმა. ან, რეფორმა არ არის ასახული არსებულ მუნიციპალურ სტრატეგიაში.

ეფექტიანობა

- მოსახლეობის ნახევრისთვის თვითმმართველობის უწყებებისთვის სერვისების მისაღებად ელექტრონული ფორმით მიმართვის ეფექტურობა სრულიად უცნობია და 2/3 საერთოდ არ სარგებლობს ამ სერვისით.
- უმთავრესი მოთხოვნა არის სოციალური / ფულადი დახმარება და წყლის მიწოდება
- მერის, საკრებულოს და წარმომადგენლის სერვისით ნახევარზე ოდნავ მეტი მოსახლეობა არ არის უკმაყოფილო.
- თვითმმართველობის მიერ კონკრეტული პრობლემის მოგვარებაზე ყოველი მეხუთე უკმაყოფილოა.

- მუნიციპალიტეტს აქვს პროგრამები, თუმცა ამის შესახებ მოსახლეობა ნაკლებადაა ინფორმირებული და თვლის რომ ძირითადად ზოგადად მოსახლეობის პრობლემებია გათვალისწინებული. თუმცა, ნაწილის აზრითა ასევე უპირატესად გათვალისწინებულია შშმ და სხვა ჯგუფების საჭიროებები.
- ნახევარი თვლის, რომ მუნიციპალიტეტი ინფორმაციას მის საქმიანობაზე / სერვისებზე აწვდის მხოლოდ ნაწილობრივ.

ინკლუზიურობა

- საჯარო მოხელეები უმეტეს წილად ვერ აცნობიერებენ მოსახლეობის ჩართულობის მნიშვნელობას. მათ არ მიაჩნიათ, რომ ეს მნიშვნელოვანია.
- მოსახლეობა ძირითადად არ მონაწილეობს გადაწყვეტილების მიღების პროცესში. უმეტესობას მცდელობაც კი არ ქონია ჩართულიყო პროცესში.
- მესამედზე ოდნავ მეტმა მიაწოდა შენიშვნები უბნის შეხვედრების დროს თვითმმართველობას.
- მთავარი საჭიროება თვითმმართველობასთან კონსტრუქციული დიალოგის და მეტი ჩართულობის უზრუნველსაყოფად არის მათი წარმომადგენლის პერიოდული შეხვედრები და პროგრამების შემუშავებასა და ბიუჯეტირებაში ჩართულობა.
- ადგილობრივი პრიორიტეტების განხილვაში მოქალაქეები მეტ ნაკლებად ჩართულები არიან. ეს განპირობებულია იმით, რომ თვითმმართველობას კანონით აქვს დავალებული სოფლის პროგრამის განხილვაში მოსახლეობის ჩართვა.
- ლანჩხუთში მუშაობს რამდენიმე აქტიური სამოქალაქო ორგანიზაცია. მათ აქვთ მუდმივი და ეფექტური თანამშრომლობა ადგილობრივ ხელისუფლებასთან.

რეკომენდაციები

გამჭვირვალობა

- უმნიშვნელოვანესია მუნიციპალიტეტმა შეიმუშაოს კომუნიკაციის სტრატეგია, რათა მოსახლეობა სრულად იყოს ინფორმირებული საჯარო მმართველობის რეფორმის შესახებ. კომუნიკაციის სტრატეგიის უმნიშვნელოვანესი ფუნქცია უნდა გახდეს მოსახლეობის ცნობიერების ამაღლება მუნიციპალური სერვისების ელექტრონულად მიწოდების ეფექტურობის აღქმაში. მუნიციპალიტეტმა სტრატეგიის შემუშავების პროცესში, როგორც დაინტერესებული მხარეები უნდა ჩართოს არასამთავრობო სექტორი და მედია საშუალებები
- რადგან მოსახლეობა თვლის, რომ უმთავრესად ინფორმაციას ღებულობს არასამთავრობო სექტორისგან, უნდა გაძლიერდეს მისი, როგორც კომუნიკატორის როლი ამ პროცესში კონკრეტული პროექტების მეშვეობით, რომელსაც დააფინანსებს ადგილობრივი ბიუჯეტი მეტი გამჭვირვალობის მისაღწევად.
- ინფორმაციის გავრცელების ძირითად წყაროებს მუნიციპალიტეტის მიერ უნდა დაემატოს ბეჭდვითი მედია, რომელიც მნიშვნელოვან როლს ასრულებს მუნიციპალიტეტის მოსახლეობის ინფორმირებაში.
- მუნიციპალიტეტის მიერ შესაძლებელი უნდა გახდეს ისეთი ონლაინ სერვისების აქტივაცია, როგორცაა მშენებლობის ნებართვა, სასოფლო და არასასოფლო მიწის რეგისტრაცია, ერთჯერად დახმარებებზე და სხვა მუნიციპალურ სერვისებზე რეგისტრირება. ეს არა მარტო გამჭვირვალებას, არამედ სერვისის რეალურ გაუმჯობესებას უზრუნველყოფს.
- უნდა გამარტივდეს ინფორმაციის მოძიების, შეკითხვების დასმისა და უკუკავშირის ელექტრონულად წარმოება. დაინტერესებულ პირებს შესაძლებლობა უნდა ჰქონდეთ,

თუნდაც ვიდეო ფაილების მეშვეობით აიმაღლონ ინფორმაციის მოპოვების უნარები და ცოდნა. უნდა გაიზარდოს მოსახლეობის ინფორმირებულობის ხარისხი ინფორმაციის არსებულ წყაროებზე. ეს საქმიანობა მუნიციპალიტეტმა უნდა განახორციელოს სფეროს კვალიფიციურ ექსპერტებთან და არასამთავრობო ორგანიზაციებთან ერთად.

- გამომდინარე იქედან, რომ მუნიციპალიტეტში 54 დასახლებაა, რომელთა 60%-ს ოფიციალური სტატისტიკის შესაბამისად ხელი არ მიუწვდება ონლაინ სერვისებზე, მნიშვნელოვანია მუნიციპალიტეტის ხელმძღვანელობამ განახორციელოს ადვოკატირება შესაბამის სტრუქტურებთან სოფლებში ინტერნეტ სერვისების მიწოდების მიმართულებით.

ეფექტიანობა

- სერვისების ელექტრონული ფორმით გაცემის ეფექტურობის გასაზრდელად აუცილებელია მუნიციპალიტეტის მიერ შემუშავდეს სრული ინფორმირების განხორციელების კონკრეტული გეგმა და ამავდროულად ელ. მთავრობის მარტივი და ადვილად გასაგები პროგრამული უზრუნველყოფა.
- მნიშვნელოვანია შეიქმნას მუნიციპალიტეტის არსებული სოციალური პროგრამების საჯაროობის და დაშვებადობის ელექტრონული მხარდაჭერა.
- მუნიციპალიტეტი არ აწარმოებს მოსახლეობის საჭიროებათა კვლევას, გარდა კანონით განსაზღვრული ვალდებულებისა, მოახდინოს პრობლემათა იდენტიფიცირება სოფლის მხარდამჭერი პროგრამების ფარგლებში.
- მნიშვნელოვანია შეიქმნას ელექტრონული ონლაინ პლატფორმა, სადაც გამოქვეყნდება ანგარიშები და შესაძლებელი იქნება ეფექტური უკუკავშირის წარმოება მოსახლეობასთან.
- სავალდებულო უნდა გახდეს დასახლების საერთო კრებების რეგისტრაცია ყველა სოფელში. ეს ხარისხობრივად გაზრდის ანგარიშვალდებულებას და მონაწილეობას.

ინკლუზიურობა

- აუცილებელია მუნიციპალიტეტის საკრებულომ და მერიამ შეიმუშაოს მოსახლეობასთან შეხვედრების მკაცრად გაწერილი და შესრულებადი გრაფიკი, რომელიც ორიენტირებული იქნება როგორც მოსახლეობის წარმომადგენლების ჩართულობაზე, ასევე ხელისუფლების ანგარიშგებაზე პერმანენტულად და კონკრეტულ დასახლებაში.
- მოქალაქეთა ჩართულობის მნიშვნელობისა და მოსალოდნელი შედეგების გააზრებისთვის და უნარ - ჩვევების მისაღებად, უნდა განხორციელდეს საჯარო მოხელეების ტრენინგი ისეთ თემებზე, როგორცაა „კომუნიკაცია, ფასილიტაცია და პრეზენტაცია“, „მონაწილეობითი პროგრამები და ბიუჯეტირება“, „შეხვედრების ორგანიზება და ონლაინ კომუნიკაციის მეთოდები“.
- მნიშვნელოვანია მუნიციპალიტეტის მიერ ამოქმედდეს დასახლების საერთო კრებები. ეს კარდინალურად გაზრდის როგორც მოსახლეობის ჩართულობას, ასევე საჯარო სტრუქტურების ანგარიშვალდებულებას.
- უნდა შემუშავდეს მოსახლეობისთვის ონლაინ სერვისების გაწვევის პლატფორმები და შესაძლებლობები.
- ადგილობრივმა არასამთავრობო ორგანიზაციებმა უნდა გააგრძელონ მოსახლეობის ადვოკატირების პროექტები ადგილობრივ და ცენტრალურ ხელისუფლებასთან.
- ადგილობრივმა ხელისუფლებამ ბიუჯეტის დაგეგმვისას მეტი ყურადღება უნდა მიაქციოს ინფრასტრუქტურის მოწესრიგებასა და სოციალურ პროგრამებს.